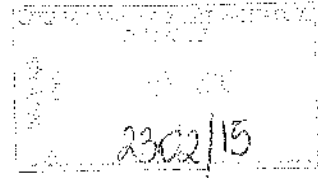




SEKRETARZ
NACZELNEJ RADY ADWOKACKIEJ

Rafał Dębowski



Warszawa, dnia 9 października 2015 roku

Szanowny Pan
Sędzia Sądu Okręgowego
Jarosław Benedyk
Prezes Sądu Okręgowego w Opolu

NRA-145-R/18/15

Szanowny Panie Prezesie,

Do Naczelnej Rady Adwokackiej wpłynęła informacja o tym, iż ustalił Pan listę obrońców deklarujących gotowość udzielania oskarżonemu pomocy prawnej z urzędu w postępowaniu karnym przed Sądem Okręgowym w Opolu (listę A) oraz listę pozostałych obrońców (adwokatów i radców prawnych) uprawnionych do obrony w postępowaniu karnym przed Sądem Okręgowym w Opolu (listę B).

Z treści uzyskanych informacji wynika nadto, iż na ustalonej liście obrońców **deklarujących gotowość udzielania oskarżonemu pomocy prawnej z urzędu** umieścił Pan wszystkich adwokatów mających siedzibę zawodową na obszarze właściwości Sądu Okręgowego w Opolu, mimo że Okręgowa Rada Adwokacka w Opolu nie przekazała Panu Prezesowi wykazu adwokatów uprawnionych do obrony w postępowaniu karnym według przepisów o ustroju adwokatury, mających siedzibę zawodową na obszarze właściwości danego sądu, deklarujących gotowość udzielania oskarżonym pomocy prawnej z urzędu, o którym mowa w § 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 27 maja 2015 r. w sprawie sposobu zapewnienia oskarżonemu korzystania z pomocy obrońcy z urzędu.

Przepis § 6 ust. 2 przedmiotowego rozporządzenia stanowi:

§ 6. 1. Prezes właściwego sądu ustala na podstawie przedstawionych wykazów, o których mowa w § 2 i § 3, ułożoną w porządku alfabetycznym według nazwisk listę obrońców składającą się z:

- 1) części A, która obejmuje adwokatów i radców prawnych, o których mowa w § 2 pkt 1 i § 3 pkt 1;
- 2) części B, która obejmuje adwokatów i radców prawnych, o których mowa w § 2 pkt 2 i § 3 pkt 2.

2. W przypadku, gdy prezes właściwego sądu, uwzględniając liczbę spraw, w których jest wyznaczany obrońca z urzędu, uzna, że przedstawione wykazy, o których mowa w § 2 pkt 1 i § 3 pkt 1, zawierają niewystarczającą liczbę adwokatów i radców prawnych, ustala na

podstawie przedstawionych wykazów, o których mowa w § 2 i § 3, ułożoną w porządku alfabetycznym według nazwisk listę obrońców składającą się z adwokatów i radców prawnych.

W związku z powyższym w pierwszej kolejności uprzejmie proszę o:

1. przesłanie informacji, który z adwokatów umieszczonych przez Pana Prezesa w części A ustalonej listy obrońców zadeklarował gotowość udzielania oskarżonemu pomocy prawnej z urzędu w postępowaniu karnym przed Sądem Okręgowym w Opolu;
2. przesłanie informacji, kiedy, przez kogo i w jakiej formie została przekazana Pan Prezesowi informacja o tym, iż adwokaci umieszczeni przez Pana Prezesa w części A listy obrońców rzeczywiście deklarują gotowość udzielania oskarżonemu pomocy prawnej z urzędu;
3. przesłanie treści zarządzenia Pana Prezesa stanowiącego podstawę ustalenia listy obrońców;
4. przesłanie ustalonej listy obrońców Sądu Okręgowego w Opolu składającej się z części A i części B;
5. wyjaśnienie, na jakiej podstawie prawnej w części A listy obrońców umieścił Pan Prezes wszystkich adwokatów mających siedzibę zawodową na obszarze właściwości Sądu Okręgowego w Opolu oraz niektórych, wybranych radców prawnych uprawnionych do pełnienia funkcji obrońcy;
6. przesłanie treści doręczonego Panu Prezesowi przez Okręgową Radę Izby Radców Prawnych w Opolu:
 - a. wykazu radców prawnych uprawnionych do obrony w postępowaniu karnym według ustawy o radcach prawnych, mających miejsce zamieszkania na obszarze właściwości danego sądu, deklarujących gotowość udzielania oskarżonym pomocy prawnej z urzędu;
 - b. wykazu pozostałych radców prawnych uprawnionych do obrony w postępowaniu karnym według przepisów ustawy o radcach prawnych, mających miejsce zamieszkania na obszarze właściwości danego sądu.

Zaistniała sytuacja zmusza Naczelną Radę Adwokacką do podjęcia działań, gdyż wydaje się oczywiste, że nie ma żadnych podstaw prawnych, aby Pan Prezes w drodze arbitralnej decyzji jednostronnie decydował o tym, który z adwokatów członków Izby Adwokackiej w Opolu będzie umieszczony na liście obrońców w jej części A. Takie działanie narusza nie tylko przepisy prawa, ale także narusza interesy adwokatów, którzy w rzeczywistości nie złożyli Okręgowej Radzie Adwokackiej w Opolu deklaracji potwierdzającej gotowość udzielania oskarżonym pomocy prawnej z urzędu.

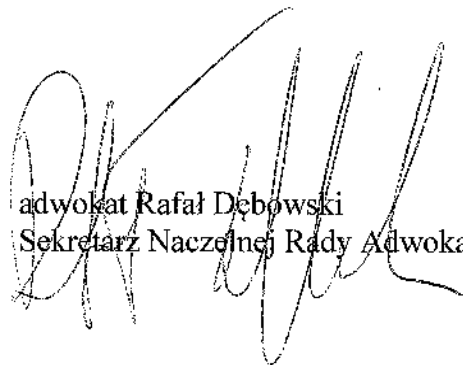
Wskazać wypada, że niedotrzymanie przez Okręgową Radę Adwokacką w Opolu (a nie jej dziekana) instrukcyjnego terminu przekazania wykazów adwokatów, o których mowa w § 2 przedmiotowego rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości, bynajmniej nie daje prawa do naruszenia treści § 6 rozporządzenia i ustalania listy obrońców składającej się z dwóch części oraz umieszczania w części A adwokatów wbrew ich woli.

Minister Sprawiedliwości, w § 15 rzeczonego rozporządzenia, przewidział bowiem tryb wyznaczania obrońców do czasu ustalenia list obrońców na podstawie wykazów

przedstawionych przez okręgowe rady adwokackie. Nieprzedstawienie przez Okręgową Radę Adwokacką w Opolu wykazów adwokatów nie ogranicza możliwości wyznaczania obrońców na podstawie dotychczas posiadanych przez Sąd Okręgowy w Opolu list adwokatów oraz radców prawnych.

Ponieważ konsekwencje prawne niezgodnego z przepisami ustalenia list obrońców na terenie Sądu Okręgowego w Opolu mogą być dalekosiężne i dotyczyć będą nie tylko adwokatów, ale również wywierać mogą skutki procesowe, dlatego konieczne jest – przed podjęciem przez Naczelną Radę Adwokacką działań zaradczych – zapoznanie się z informacjami i dokumentami, o które niniejszym pismem uprzejmie proszę. Ze względu na wagę sprawy proszę o pilne udzielenie odpowiedzi.

Z poważaniem,



adwokat Rafał Dębowski
Sekretarz Naczelnej Rady Adwokackiej

✓
Do wiadomości:

1. Okręgowa Rada Adwokacka w Opolu.